

ബഥനിമാസി ക.

വാല്യം 7 മകരം 1106 ലക്കം 1

പ്രാർത്ഥന.

ഉത്തമനും ദയാലുവും ആയ കർത്താവേ, നിന്റെ ബലത്താലും ശക്തിയുള്ള തൂക്കുയാലും നീ രക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള നിന്റെ സഭയിൽ നിന്നു നിന്റെ കൃപ നീങ്ങിപ്പോകുമാറാകരുതെ. കർത്താവേ നിന്റെ കോപത്തെ നീ അറിയിച്ചതിനാൽ നിന്റെ ദയയേയും കാണിക്കേണമേ. ഭൂമിയിലെ ഫലങ്ങളിൽ നിന്ന് കുറിയ വേനലിനേയും അതിവർഷത്തേയും കുറിയ കാറ്റിനേയും, കോപസൂചകമായ ഏല്പാ ബാധകളേയും നീക്കികളയേണമെ. ഞങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭോഷകാലങ്ങളേയും വിപത്തുകളേയും നീക്കി ആശ്വാസകാലങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു നൽകേണമേ. കർത്താവേ ഞങ്ങളോടുത്ത രമതളിച്ചെയ്യേണമെ. കർത്താവേ ഞങ്ങളോടുത്തരമതളിച്ചെയ്യേണമെ. കർത്താവേ താമസിക്കാതെ ഉത്തരമതളിച്ചെയ്യേണമെ. നിന്റെ സഭയുടേയും ജനത്തിന്റേയും ഞെരുക്കത്തെ തൂക്കുൻ പാക്കേണമെ. ഞങ്ങളെല്ലാവരുടേയും ആത്മാക്കളെക്കുറിച്ചു മനസ്സലിവു തോന്നേണമെ. നിങ്കലേക്ക് നോക്കി വിളിക്കുകയും, നിന്റെ കരുണക്കായി നോക്കി പാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അഗതികളുടേയും അനാഥരുടേയും വിധവമാരുടേയും ആവശ്യങ്ങളേ നീ കാണേണമെ. പിതാവും പുത്രനും ആയുക്കോവേ ഞങ്ങളെല്ലാവരുടേയും മേൽ അനുഗ്രഹം ചെയ്യേണമെ. നിനക്കെന്നേക്കും സ്തുതിയോശ്വമാകുന്നു. ആമ്മീൻ.

കാതോലിക്കാബാവാ തിരുമനസ്സിലെ കുൽപന.

നമ്പർ 262

സ്വയസ്ഥിതരും ആഭ്യന്തമില്ലാത്തവരും സാരാംശസംപൂർണ്ണമായ ത്രിയേകദൈവത്തിന്റെ തിരുനാമത്തിൽ (തനിക്ക് സ്തുതി) വിശുദ്ധ മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ പൗരസ്ത്യ സിംഹാസനത്തിന്മേൽ ആരോധനമായി ബലമീനനായ രണ്ടാമത്തെ ഗീവർഗീസ് എന്ന് അഭിധാനമുള്ള ബസ്സേലിയോസ് കാതോലിക്കാ.

(മുദ്ര)

നമ്മുടെ എല്ലാ ആത്മീയ മക്കൾക്കും വാഴ്വ്.

പ്രിയരേ! നമ്മുടെ ബഹുനാമസ്ഥാനത്തിന്റെ വകയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ബഹുനാമ മാസിക കുറേക്കാലങ്ങളായി മുടങ്ങിക്കിടന്ന ശേഷം ഇപ്പോൾ വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള ശിക്ഷിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നതിൽ നാം അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു. മാർ ഇവാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്തായും അനുചരന്മാരും ബഹുനാമഗ്രന്ഥത്തെയും നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തെയും വിട്ട് റോമാസഭയിൽ പരസ്യമായി ചേർന്ന് ഇപ്പോൾ കുറേമാസങ്ങളായില്ല. എന്നാൽ ഫാദർ അലക്സിയോസ് ഫാദർ ബർസ്ക്വീപ്പ് മുതലായി ബഹുനാമയിൽ ശേഷിച്ചിട്ടുള്ള നമ്മുടെ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ട മക്കളുടെ ഇഷ്ടശയത്തത്തിൽ നാം അവരെ അനുമാദിക്കുകയും ആശിർവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആകയാൽ പ്രസ്തുത മാസികയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം സംബന്ധിച്ചും മറ്റും വേണ്ടുന്ന എല്ലാ സഹായസഹകരണങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും നാം നിങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ടി മാസിക നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു പ്രത്യേകിച്ച് ഒരനുഗ്രഹകാരണമായി തീരമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെ കൃപയും അനുഗ്രഹങ്ങളും സർവ്വഭാ നിങ്ങളിൽ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുമാറാകട്ടെ.

എന്ന് ഫൻനമൻ ഫന്ന മകരം ഫന്ന-കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയിൽ നിന്നും.

(ഒപ്പ്)

പ്രസ്താവന.

കുറേനാളുകളായി മുടങ്ങിക്കിടന്ന ഈ മാസിക ഇനിയും പൂർവ്വായിക ഭംഗിയായി നടത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കണിശമായി 'വരിസംഖ്യ' പിരിയാതെയിരുന്നതു നിമിത്തമാണു മാസിക നിർത്തിയെടുത്തത്. മേലാൽ മാസികയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം കണിശമായും കാർഷ്വകമായും നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിൽ അവശ്യം വേണ്ട പൊതുജനാനുകൂല്യവും സഹകരണവും ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായും വിശ്വസിക്കുന്നു. സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസം, ഇതരസഭകളുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ, നാമും അവരും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഇത്യാദി കാര്യങ്ങളെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കുന്ന കുറെ ഉപന്യാസങ്ങൾ ഏറ്റവും ലളിതവും ശുദ്ധവുമായ ഭാഷയിൽ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിവാഞ്ഛ. കുറേപ്പേരെ വരിക്കാരായി തിരഞ്ഞെടുത്തു അവർക്കു മാസിക അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പഴയ സമ്പ്രദായം ഞങ്ങൾ ഇനിയും അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല. മുമ്പേർ 'വരിസംഖ്യ' അയച്ചുതന്നവർക്കു മാത്രമേ മാസിക അയയ്ക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ ഏജൻ്റമാർ മാസികവെച്ചു നടത്തുന്നതായിരിക്കും. ഓരോ ലക്കത്തിനും നിശ്ചയിക്കുന്ന വിലകൊടുത്തു ആവശ്യക്കാർ അവരോടു വാങ്ങിക്കൊള്ളണം. ഞങ്ങളുടെ ഈ ശ്രമത്തിൽ എല്ലാ മാനുസ്യഹൃത്തുക്കളുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മലങ്കര സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസം റോമ്മാ വിശ്വാസമാണോ?

(K. A. P.)

“യാക്കോബായ സഹോദരങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു” എന്ന ആഭി
ധാനത്തിൽ ബ: മാർട്ട് അബ്രഹാം കത്തനാർ ഒരു ലഘുലേഖ
പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. റോമ്മാവിശ്വാസം തന്നെയാണോ യാ
ക്കോബായ വിശ്വാസമെന്നും, യാക്കോബായ കുർബാനതക്സാ
യിലും പ്രാർത്ഥനാക്രമങ്ങളിലും പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം ക
ന്യകമറിയാമ്മിന്റെ അമലോതഭവം ആദിയായ നവീന റോമ്മാ
വിശ്വാസങ്ങൾ പണ്ടേ തന്നെ വേരറ്റച്ചു കിടപ്പുണ്ടെന്നും, അതി
നാൽ എല്ലാവരും ഒട്ടും തന്നെ താമസിക്കാതെ റോമ്മാ സഭയി
ൽ ചേരണമെന്നുമാണ് ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം.
ഉപന്യാസമധ്യേ റോമ്മാസഭയിൽ ചേരുന്നതിനാഗ്രഹമില്ലാത്ത
വരേയും അതിനെതിരായി പ്രസംഗിക്കുന്നവരേയും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു
വേദവിപരീതികളെന്നും, ബുദ്ധിയില്ലാത്തവരെന്നും ശകാരിക്കുന്നു.
റോമ്മാ സഭയുടെ വിശ്വാസപുറത്തെപ്പറ്റി വിവക്ഷിച്ചിരിക്കു
ന്ന കാര്യങ്ങൾ സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരായി
പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ സുറിയാനിസഭാ സംരക്ഷകസംഘത്തെ
അപ്പം അക്രൈസ്തവബുദ്ധ്യാ അധിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ ലഘുപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കഥയില്ലാത്ത
വാദങ്ങൾ അത്പശ്ചാത്താപങ്ങളാണെന്ന് സുറിയാനി സഭാംഗങ്ങളായ
ഏവർക്കും പ്രഥമമായനയിൽ തന്നെ ബോധപ്പെടുന്നതാണ്. എ
ന്നാൽ ഈ ലഘുലേഖ റീത്തുകാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം എഴുതിയി
ട്ടുള്ളതാണെന്നും ഈ പുതിയ സഭയുടെ ഒരു പ്രധാന തൂണായ
ഒരു അധ്യാപകശ്രേഷ്ഠൻ ഇതിന്റെ പ്രതികളും കൊണ്ട് നിരണ
ത്തുള്ള മിക്കവാറും വീടുകളിൽ പ്രവേശിച്ചു ഒരുവക “പിക്കറി
ങ്ങ്” നടത്തുന്നതായും അറിയുന്നതിനാൽ ഇതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരി
ക്കുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ അബദ്ധങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരി
ക്കുന്നു.

റോമ്മാ വിശ്വാസം എന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും, എന്നാൽ യാക്കോബായ വിശ്വാസങ്ങളെ
അന്യനും പാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതിൽ സാധിക്കുന്ന ആസക്തി
രോമ്മാ (റീത്തു)സഭയുടെ വിശ്വാസം പച്ചമരുന്നാണോ അങ്ങ

ടിയാണോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഇത:പതുക്കെ ശ്രമിച്ചിട്ടും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഭിക്ഷാടനാത്മനടക്കുന്ന ചിലർ, അവർ പുരുക കുടുംബത്തിന്റെ അംഗങ്ങൾ ആണെന്നും ഒരു കാലത്തു് വളരെ ധനസ്ഥിതിയിലിരുന്നവരാണെന്നും മറ്റും സാധാരണ പറയാറുണ്ടു്. അതുപോലെ സമുദായത്തോടും ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പരപരിഹാസത്തെ തടുത്തു നില്ക്കുന്നതിന്നു് “ഞങ്ങൾ ഇന്നും യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു എന്നും, ഒരു വള്ളിക്കും പുളിക്കും വ്യത്യാസം വരുത്തുകയില്ലെന്നും” മറ്റും പറഞ്ഞു് നാം മറയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നേ ഈ ഗോഷ്ടികൾ കൊണ്ടെല്ലാം ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നുള്ളൂ. “യാക്കോബായ സഭയിൽ രക്ഷയില്ലെന്നു് ഞാൻ ഒരു കാലത്തും പറകയില്ല” എന്ന് റോമയിൽ ചേർന്നതിന്റെ തലേദിവസം പോലും പറഞ്ഞ ആ നാവു തന്നെ വളരെ താമസിയാതെ യാക്കോബായ സഭയിൽ രക്ഷയില്ലെന്നും, പറഞ്ഞുകൊള്ളും. അതു കേൾക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം അടുത്തുതന്നെ ഞങ്ങളുടെ കാതുകൾക്കുണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇനിയും ലഘുലേഖയിലെ പ്രധാന വാദമുഖങ്ങളെ പരിശോധിക്കാം.

പാപായുടെ പരമാധികാരം.

“പത്രോസിന്റെ തെറ്റിപ്പറ്റാത്ത അധികാരത്തെപ്പറ്റി യാക്കോബായ സഭാഭരങ്ങളിൽ അവജ്ഞ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു” എന്നാണല്ലോ അച്ചന്റെ സങ്കടം. അതു് ശരിയാണ്. യാക്കോബായസഭ തെറ്റിപ്പറ്റാത്ത പത്രോസിലോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തെറ്റിപ്പറ്റാത്ത പിൻഗാമികളിലോ അവരുടെ അഖിലാധിപത്യത്തിലോ വിശ്വാസമില്ലാത്തവരാണ്. വി: പത്രോസിന്റെ തെറ്റിപ്പറ്റാത്ത പരമാധികാരത്തെ യാക്കോബായ കാനോൻ സമ്മതിക്കുന്നു എന്ന് അച്ചൻ തട്ടിമുളിക്കുന്നു. കാനോനിൽ റീശ് പാത്രിയർക്കീസ് എന്നല്ലാതെ പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെ റീശ് എന്ന് പാപ്പായേപ്പറ്റി പറയുന്നില്ല. കാനോനിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അതുപോലെ തജ്ജിമ ചെയ്യുന്നു. കാനോൻ ൧-ാം അദ്ധ്യായം ഒന്നാം ഖണ്ഡിക. “ലോകത്തിന്റെ നാലു ഭാഗങ്ങളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ചു പാത്രിയർക്കീസന്മാർ നാലാണ്. എല്ലാവരിലും മൂപ്പൻ റോമയുടേതു്.....” ലോകത്തിന്റെ നാലു ഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന്യമോ മൂപ്പമറയോ അനുസരിച്ചാണ് പാത്രിയർക്കീസന്മാർക്കു് മൂപ്പമറ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അ

ല്ലാതെ റോമ്മാപാത്രിയർക്കീസ്, മറ്റു പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെ റീട്ട് എന്നു കാനോനിൽ യാതൊരു സ്ഥലത്തും നാമകരണം ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. റോമ്മാപട്ടണത്തിന്റേയും, സാമ്രാജ്യത്തിന്റേയും പ്രാധാന്യമനുസരിച്ച് റോമ്മാപാത്രിയർക്കീസിന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനു മറ്റുള്ള പാത്രിയർക്കീസന്മാരെക്കാൾ ആത്മീയാധികാരമോ, കൃപാബാഹുല്യമോ ഇല്ലെന്നും, എല്ലാവരും സമന്മാരാണെന്നും, ഒരാൾക്ക് വേറൊരാളുടെ അധികാരതൂണിൽ കൈകടത്താൻ പാടില്ലെന്നും കാനോൻ പട്ടാപ്പകൽപോലെ വിളിച്ചുപറയുന്നു. ചെ: അബ്രാഹാം കത്തനാർ “റീട്ട്” എന്ന സുറിയാനിപദത്തിൽ (Lord) പ്രഭു എന്ന അർത്ഥമാണു കൊടുക്കുന്നത്. സമന്മാരിൽ പ്രധാനി, മുഖൻ, മൂപ്പൻ എന്ന അർത്ഥമേ സുറിയാനിയിൽ ആ പദത്തിനുള്ളൂ. റീട്ട് എപ്പിസ്കോപ്പാ എന്നു പറഞ്ഞാൽ എപ്പിസ്കോപ്പന്മാരിൽ പ്രധാനി എന്നു അർത്ഥമുള്ളു. എപ്പിസ്കോപ്പന്മാരുടെ പ്രഭു എന്നർത്ഥമില്ല.

വേറൊരു ന്യായം “മൂശ പഴയതിന്റേതുപോലെ പത്രോസ് പുതിയതിന്റേതാണ്. മൂശ പ്രവാചകന്മാരുടെ തലവനെന്നും, വി: പത്രോസ് ശ്ലീഹന്മാരുടെ തലവനെന്നും നമസ്കാരത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ശരി. ഇവിടെയും സുറിയാനിയിൽ “മൂശ റീട്ട്” എന്ന പദമാണു ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ന്യായം അച്ചൻ അല്പം ആലോചിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തിനെതിരാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയേനേം. മൂശയും അഹറോനും പ്രധാനാചാർന്മാരായിരുന്നല്ലോ. മൂശ അഹറോന്റെ റീട്ട് ആയിരുന്നുവോ? മൂശയിൽകൂടെ മാത്രമേ അഹറോനു ദൈവകൃപ ലഭിച്ചിരുന്നുള്ളോ?

“ആദ്യചർച്ചതപം കൈക്കൊണ്ടെ—

റോൻ മൂശയോടൊന്നിച്ച്
സ്കുറിയായ്ക്കു തുനൽകീമൂശ
സ്കുറിയായോഹന്നാനേകി
യോഹന്നാൻ കുത്താവിന്നും
കുത്താ തൻ ശ്ലീഹന്മാർക്കും—

.....”

വി: ശ്ലീഹന്മാരുടെയും പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെയും സമത്വം മൂശയുടേയും അഹറോന്റെയും പോലെയാണ്. സൂതിചെ

വ്യാകുപ്പട്ട സഭയുടെ കാനോനുകളിലാകട്ടെ, തക്ലാകളിലാകട്ടെ വി: പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ സമ്മതിക്കുന്ന യാതൊരു സംഗതിയുമില്ല.

അപ്പോസ്തോലസഭയിൽ വി: പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം സമ്മതിച്ചിരുന്നതായി യാതൊരു രേഖയും വി: വേദത്തിൽ കാണുന്നില്ല. നേരേമറിച്ച് ഗ്രീക്കുമാർ എല്ലാവരും സമാധികാരികളാണെന്നാണ് വേദപുസ്തകം സാക്ഷിക്കുന്നത്.

“ചെറിയ ആട്ടിൻകൂട്ടമേ ഭയപ്പെടരുത് നിങ്ങളുടെ പിതാവ് രാജ്യം നിങ്ങൾക്കു നൽകുവാൻ പ്രസാദിച്ചിരിക്കുന്നു.” ലൂക്കോസ് 12: 32.

“എന്റെ പിതാവ് എനിക്കു രാജ്യം നിയമിച്ചതന്നതുപോലെ ഞാൻ നിങ്ങൾക്കും നിയമിച്ചതന്നു.” ലൂക്കോസ് 22: 29.

ഇവിടെ അപ്പോസ്തോലന്മാരുടെ കൂട്ടസഹോദരസ്ഥാനമേ പത്രോസിന് കാണുന്നുള്ളൂ.

“യേശു അവരോടു നിങ്ങളെ പന്ത്രണ്ടുപേരെ ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുത്തില്ലയോ എങ്കിലും നിങ്ങളിൽ ഒരുവൻ പിശാചാകുന്നു.” യോഹ. 6: 70.

ഒരുത്തൻ പിശാചാണെന്ന് തുറന്നുപറഞ്ഞ അവിടുന്ന് ഒരു രാൾ പ്രളവാണെന്ന് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല.

സഭയുടെ അടിസ്ഥാനക്കല്പ് വി: പത്രോസ് മാത്രമാണെങ്കിൽ “നഗരത്തിന്റെ മതിലിന് പന്ത്രണ്ട് അടിസ്ഥാനവും, അതിൽ കൂത്താടിന്റെ പന്ത്രണ്ട് അപ്പോസ്തോലന്മാരുടെ പന്ത്രണ്ടുപേരും ഉണ്ട്.” എന്ന് വിശുദ്ധ യോഹന്നാൻ പറയുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? സഭയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വി: പൗലോസ് വർണ്ണിക്കുമ്പോൾ ഒന്നാമതു അപ്പോസ്തോലന്മാരേയും രണ്ടാമതു പ്രവാചകന്മാരേയും, മൂന്നാമതു ഉപദേശാക്കന്മാരേയും ക്രമാനുക്രമം നാമകരണം ചെയ്യുന്നു. “ദൈവം ഒന്നാമതു അപ്പോസ്തോലന്മാർ, രണ്ടാമതു പ്രവാചകന്മാർ, മൂന്നാമതു ഉപദേശാക്കന്മാർ ഇങ്ങനെ ഓരോരുത്തരെ നിയമിച്ചു” 1 കോറി. 12: 28.

റോമാസഭയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വർണ്ണിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നാമതു യേശുവിന്റെ പ്രതിപുരുഷനായ മാർ പത്രോസ്. രണ്ടാമതു ശേഷം അപ്പോസ്തോലന്മാർ എന്നിപ്രകാരമല്ലെ വർണ്ണിക്കേണ്ടത്. “ഒട്ടം മറച്ചവയ്ക്കെ ഞാൻ മുഴുവൻ പറയുന്നു.”

(പ്രവ 20: 27) എന്നു പറയുന്ന വി: പൌലോസ് വി: പത്രോസിന്റെ പ്രഭുത്വം എന്തുകൊണ്ട് മറച്ചുവെക്കുന്നു?

അപ്പോസ്തോലകാലത്ത് സഭയിൽ തുണകളായി ഒന്നിലധികം ആളുകളുണ്ടായിരുന്നു. “തുണകളായി എണ്ണപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന യാക്കോബും, കേഫാവും, യോഹന്നാനും.....സുവിശേഷം അറിയിപ്പാൻ തക്കവണ്ണം എന്നിങ്ങും ബൻബാസിനും കൂട്ടായ്മയുടെ വലകൈതന്നെ” (ഗലാ. 2: 9) ഇവിടെ വി: പത്രോസിന്റെ ആകമാനപ്രഭുത്വം പൌലോസ് വിസ്മരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ട്?

വേദപാരായണം കൊണ്ട് വി: പത്രോസും വി: പൌലോസും സമന്മാരത്രെ എന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. “ഞാൻ അതിശ്രേഷ്ഠതയുള്ള അപ്പോസ്തോലന്മാരേക്കാൾ ഒട്ടും കുറഞ്ഞവനല്ല എന്നു നിരൂപിക്കുന്നു” ൨ കോറി. ൧൧: ൫.

പൌലോസോ പത്രോസിനേക്കാൾ ഒട്ടും കുറഞ്ഞവനല്ല എന്നാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. റോമോ സഭയിലെ ഒരു ബിഷപ്പ് “ഞാൻ പാപ്പായേക്കാൾ ഒട്ടും കുറഞ്ഞവനല്ല” എന്നു പറഞ്ഞാൽ പിന്നത്തെ ഫലം എന്താണെന്നറിയാമോ? വി: പത്രോസിനും, വി. പൌലോസിനും സമത്വമല്ലാതെ പത്രോസിന് യാതൊരു ബഹുമാനക്കൂടുതലും വി: വേദത്തിൽ കാണുന്നില്ല. “എന്നാൽ കേഫാവ് അന്ത്യോഖ്യയിൽ വന്നാറെ അവനിൽ കുറവും കാണുകയാൽ ഞാൻ അഭിമുഖമായി അവനോടു് എത്രത്തുനിന്നും....ഞാൻ എല്ലാവരെയും കേൾക്കെ കേഫാവിനോടു പറഞ്ഞതു് യഹൂദനായ നീ യഹൂദ മതോദപ്രകാരം ജീവിക്കുന്നു എങ്കിൽ നീ ജാതികളെ യഹൂദമതോദ അനുസരിപ്പാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നതെന്തു്?” (ഗലാ: ൨: ൧൧-൧൨). വി. പത്രോസിന് അഖിലാധ്വായി പത്വം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പൌലോസ് അന്ത്യോഖ്യയിൽ വെച്ച് പത്രോസ് നെശാ സിദ്ധതയെങ്ങിനെ? പാപ്പായേചങ്ങനാശ്ശേരി ബിഷപ്പ് ശാസിക്കുകയോ-പിന്നത്തെ ഫലം ഉരുക്കിത്തന്നെ ഉത്തമം. ഇപ്പോൾ റോമക്കാർ വാദിക്കുന്നതുപോലെ ചില അപ്പോസ്തോലന്മാർക്കു് കോറിന്തിലേസഭ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു. അതിനു മറുപടി വി. പൌലോസ് പറഞ്ഞതു് കേട്ടാലും. “ഒരുത്തൻ ഞാൻ പൌലോസിന്റെ പക്കക്കാരൻ എന്നും മറെറൊരുത്തൻ ഞാൻ അപ്പല്ലോസിന്റെ പക്കക്കാരൻ എന്നും പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ സാധാരണ മനുഷ്യരല്ലയോ. അപ്പല്ലോസ് ആരു്. പൌലോസ് ആരു്. തങ്ങൾക്കു് കർത്താവു നൽകിയതു്

പോലെ നിങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചാൻ കാരണമായിതിന്ന് ശുശ്രൂഷ
ക്കാരനത്രെ. “ആകയാൽ ആരും മനുഷ്യരിൽ പ്രശംസിക്കരുത്.
സകലവും നിങ്ങൾക്കുള്ളതല്ല. പൌലോസോ അപ്പല്ലോസോ
കേഹാവോ.....സകലവും നിങ്ങൾക്കുള്ളത് നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുവി
നുള്ളവർ 1 കോറി. ൧:൧൨, ൧൩ ൩: ൪—൧൫.

റോമാക്കാർ സഭ പത്രോസിന്റെതാണ് എന്നു വാദിക്ക
ുന്നപ്രകാരം കോറിന്തു സഭയിൽ ചിലർ വാദിച്ചു. പൌലോസ് അ
ങ്ങിനെയുള്ളവരെ ശാസിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ സമയത്തു
പോലും വി. പൌലോസ് വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാര
ത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാതെ വിടുന്നതു നമ്മെ വഴിതെറ്റിക്ക
ുന്നതിനുവേണ്ടിയാണോ? വി. പത്രോസ് തന്നെ എന്തു പറയു
ന്നു. “ഒരുകൂട്ടം മൂപ്പരും, ക്രിസ്തുവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവത്തിനു സാ
ക്ഷിയും.....കൂട്ടാളിയുമായ ഞാൻ പ്രബോധിപ്പിക്കുന്നത്”
(൧ പത്രോസ് ൫:൧ - ൨.) എന്നത്രെ.

“ആകയാൽ നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിനുവേണ്ടി സ്ഥാനാപതി
കളായി ദൈവത്തോടു നിരന്നുകൊൾവിൻ എന്ന് ക്രിസ്തുവിനുപ
കരം അപേക്ഷിക്കുന്നു.” ൨ കോറി ൫: ൨൦. അപ്പോസ്തോലന്മാ
രെല്ലാവരും ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്ഥാനാപതികളെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ
പത്രോസുമാത്രം പ്രതിനിധിയാകുന്നതെങ്ങിനെ? ഒരു മനുഷ്യന്റെ
മേൽ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയെ പണിതിരിക്കുന്നു എന്നാ
ണല്ലോ റോമ്മാക്കാരുടെ വാദം. യാക്കോബായ സഭ ബഥനി ആ
ല്പ്ബിഷപ്പിന്റെ മേൽ പണിതിരിക്കുന്നതിൽ ഇപ്പോൾ കഥ
എന്തായിരുന്നേനോ. അത്, മാർ ദീവന്നാസ്കോസ് തിരുമേനി
യുടെമേലുമല്ല പണിതിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഗ്രീക്കു സഭയിലെ
റോമ്മാസഭയിലെ ചേന്നാലും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മേൽ പ
ണിതിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ സഭ അന്യനും നിലനിന്നുപോകും.
ആളിന്റെ മേൽ സഭ പണിതാലുള്ള അബദ്ധം ഈ ഉദാഹരണ
ത്തിൽ നിന്നും വായനക്കാർക്ക് ശരിയായി മനസ്സിലാകുമെന്നു വി
ചാരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും സഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ നിശ്ചയി
ക്കേണ്ടത് ഒരാളാണെങ്കിൽ, ആ ആളിന് തെറ്ററിക്ടാത്ത വരം
കൊടുക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ സഭയുടെ വിശ്വാ
സകാര്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് കാരോലിക്കാ ബാവാ ആണെ
ങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തെ അപ്രമാദിതപമുള്ള ആളാക്കിത്തീർക്കും. അല്ലെ
ങ്കിൽ സഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങളെ, സഭാംഗങ്ങൾ കുററുപറയും.
പാപ്പായുടെമേൽ സഭ പണിതിരിക്കുന്നു എന്ന് വാദിക്കുന്ന റോ

മാസഭക്കാർ പാപ്പായിക്കു തെറ്റിക്രടായ് കല്പിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ റോമ്മാസഭ നിലനിൽക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഒരു തെറ്റുചെയ്താൽ അതിനെ സംധൂകരിക്കാൻ പല തെറ്റുകൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സഭ പത്രോസിന്റെ മേൽ മാത്രം പണിതിരിക്കുന്നു എന്നു സുറിയാനി സഭ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. “വിശ്വാസമാകുന്ന പാരമേൽ സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നതും, പാതാളവാതിലുകൾ ജയിക്കാത്തതുമായ വിശുദ്ധ സഭ.....” ഇതാണ് വി: കുർബാനയിൽ ധ്യാനത്തെ തുബ്ബേനമുറപ്പുള്ള പ്രാർത്ഥന.

മൂന്നാമതായി പുറ്പിക സഭ വി. പത്രോസിന്റെ പരമായി കാരത്തെ സമ്മതിച്ചിരുന്നതായി പുറ്പിക സഭാചരിത്രത്തിൽ എന്തെങ്കിലും രേഖകൾ ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കാം.

വി: പത്രോസ് തിരുസഭയുടെ ഏക മേലധ്യക്ഷനും ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രതിപുരുഷനുമാണെങ്കിൽ സുനഹദോസുകളുടെ ആവശ്യമേയില്ല. സുനഹദോസുകൾ കൂടിയാൽ തന്നെയും അതിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾ പാപ്പായുടെ അംഗീകരണത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്. സുനഹദോസുകളുടെ അധികാരം പാപ്പാ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നിടത്തോളമേയുള്ളൂ. സുനഹദോസുകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയതും ആരാണ്?

നിഖ്യാസുനഹദോസ്. കൺസ്റ്റന്റിനോസ് രാജാവു വിളിച്ചുകൂട്ടി. അഗ്രാസനസ്ഥൻ രാജാവായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഹാജരില്ലാതിരുന്നപ്പോൾ ഫോസിയൂസ് മെത്രാൻ ആ ജോലി നിർവ്വഹിച്ചു. ഈ നിശ്ചയങ്ങളെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും ചക്രവർത്തിതന്നെ.

കൺസ്റ്റന്റിനോസിലെ സുനഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയതു് ഒന്നാം തിയോഡോസിയസ് രാജാവായിരുന്നു. റോമ്മാ മേല്പട്ടക്കാരുന്റെ ഇഷ്ടത്തിനു വിപരീതമായി ഈ സുനഹദോസ് കൂടപ്പൊട്ടു എന്ന് ഒരു ചരിത്രകാരൻ പറയുന്നു. അഗ്രാസനം വഹിച്ചതു് അന്ത്യോഖ്യായുടെ മേലീത്തസ് മെത്രാനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം റോമ്മാ സഭയോടും വിരോധത്തിൽ ഇരുന്ന ഒരു ദേഹമായിരുന്നു. അന്ത്യോഖ്യയിൽ പോളിനസ് എന്നു പേരുള്ള വേറൊരു മെത്രാപ്പോലീത്താ ആ കാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്നു. പോളിനസ്സിന്റെ ഭാഗത്തായിരുന്നു റോമ്മാപാപ്പാ. മേലീത്തുസിനെ ഓടിച്ചിട്ട് ഇദ്ദേഹത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആക്കണമെന്നായിരുന്നു പാപ്പായുടെ ആഗ്രഹം. സുനഹദോസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മേലീത്തുസ്

കാലയമം പ്രാപിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായി പോളിനസിനെ തന്നെ നിയമിക്കണമെന്ന് മാർപാപ്പായും പാശ്ചാത്യസഭയ്ക്കും അംഗീകരിച്ചു എന്നാൽ സുന്നഹദോസാകട്ടെ അവരുടെ അംഗീകാരത്തെ തുണയ്ക്കുകയായില്ല. (വിത്താം എഴുതിയ സഭാചരിത്രം പുറം 248)

എപ്പോഴും വിളിച്ചുകൂട്ടിയത് ഏതൊരു തീയോസിയസ് രാജാവായിരുന്നു. റോമോപാത്രിയർക്കീസിന്റെ പ്രതിനിധികൾ വരുന്നതിൽ മുൻപെ തന്നെ അലക്സന്ദ്രിയയിലെ കൂറിലോസ് സുന്നഹദോസ് ആരംഭിച്ചു. കല്ല്യൺ നാം സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു സുന്നഹദോസല്ലെങ്കിലും അതും വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും അതിന്റെ നടപടികൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതും മാർപാപ്പയുടെ ക്രമവർത്തിയാണ്. യോഗത്തിൽ അഗ്രാസനസ്ഥം വെച്ചത് ക്രമവർത്തിയുടെ ആജ്ഞാപ്രകാരം 18 ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാറിമാറി ആയിരുന്നു. പിന്നീട് കസ്തോറിനോസിൽ വേറൊരു സുന്നഹദോസ് കൂടിയത് അക്കാലത്തെ പാപ്പാ ആയിരുന്ന വിജിലിയസ്സിന്റെ ആജ്ഞയെ നിയമിച്ചാണ്. ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം മനസ്സിലാക്കുന്നത് സുന്നഹദോസുകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും അഗ്രാസനസ്ഥം വെച്ചതും പാപ്പാമാർക്കു ക്രമവർത്തികളാണെന്നാണ്. ഈ കാലത്തെങ്ങും പാപ്പാമാർക്ക് അഖിലാധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതും വിധികല്പിക്കേണ്ടതും പാപ്പാമാരാണ്.

നിഖ്യാസുന്നഹദോസ് പാപ്പായുടെ പരമാധികാരത്തെ സമ്മതിച്ചു എന്നു റോമോക്കർ ഒരു വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥവസ്ഥയും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പെലാഗിയസ്, സെലസ്ത്യസ് എന്ന രണ്ടു സന്യാസികളേയും ഒരു പട്ടക്കാരനേയും ആഫ്രിക്കയിലെ മെത്രാന്മാർ മുടക്കി. ഇവർ സോസിമസ് പാപ്പായുടെ അടുത്ത ആവലാതിയോട് അനുസരിച്ചു. നിഖ്യാസുന്നഹദോസ് തന്നിൽ അപ്പീൽ അധികാരം തന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പാപ്പാ ഇവരുടെ മുടക്കൽ തീർത്തു. (പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരപിൻതുടർച്ചയെ ആസ്പദമാക്കിയല്ല സുന്നഹദോസ് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടാണെന്നു അനുവാദിച്ചുള്ളത്.) ഇതിൽ റോമോസഭ പരിശുദ്ധന്മാരായി ഗണിക്കുന്ന വി: അഗസ്റ്റീനോസും, അലിപ്പ്യൂസും വേറെ 214 മെത്രാന്മാരും 418-ൽ സംഘം കൂടി പാപ്പായുടെ അധികാരാധിഷ്ഠിതതയെ തടുക്കുകയും കളപ്രമാണം ഉണ്ടാക്കി എന്നു കററു പാപ്പായ്ക്കു

ടെ മേൽ ആരോപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവർ അലക്സന്ദ്രിയ, അന്ത്യോഖ്യ, കസ്സന്തീനോസ് പോലീസ് എന്നീ പാത്രിയർക്കീസന്മാർക്കെഴുതി നിവ്വായിലെ നിശ്ചയങ്ങളുടെ ശരിപകർപ്പ് വരുത്തി. അധികാരമോഹത്താൽ പാപ്പാ നിവ്വാനിശ്ചയങ്ങളിൽ കള്ളപ്രമാണങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തു എന്നു വിധിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ കള്ളപ്രമാണമുണ്ടാക്കിയ പാപ്പാ മരിച്ചു. വേറൊരാൾ ആ സ്ഥാനത്തു വന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് മേൽപറഞ്ഞ പരിശുദ്ധന്മാർ അയച്ച എഴുത്തിലെ ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു. “തങ്ങളുടെ ഇടവകയാൽ മുടക്കപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെ അവിടുന്ന് ന്യായരഹിതമായി ചേർക്കുന്നതായാൽ അത് വലിയ അനീതി ആകുന്നു. ശിക്ഷയെ തീർക്കുന്നതിന് അങ്ങോട്ടു വരുന്ന പട്ടക്കാരെ നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കരുത്. നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് ഇത്ര ആക്ഷേപകരമായി മററൊന്നുമില്ല. നിവ്വാനിശ്ചയങ്ങളിൽ മെത്രാന്മാരെ അവരുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർക്കത്രെ കീഴ്പ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ടു സ്ഥാനാപതിതളെ അയച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതിയിലൊ ഒരു സൂനാഭോസിലും പിതാക്കന്മാരുടെ എഴുത്തിലും ഇങ്ങനെ ഒരുവികാരം കാണുന്നില്ല. പിന്നെ നിവ്വാനിശ്ചയം എന്നു പറഞ്ഞത് അവിടുന്ന് ഒന്നയച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ സൂനാഭോസിന്റെ അശുദ്ധിപ്പെടാത്ത പകർപ്പുകളിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു കാനോൻ ഞങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. അലക്സന്ദ്രിയയിലേയും കസ്സന്തീനോസിലേയും സഹോദരന്മാർ ശരിയായ പ്രമാണങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കയച്ചിട്ടുണ്ട്. മേലിൽ ഇവിടേക്കു സ്ഥാനാപതികളെ അയയ്ക്കരുത്. എന്തെന്നാൽ അതുമൂലം മിശിഹായുടെ സഭയിൽ ലൌകികപ്രശംസയും അഹങ്കാരവും നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയാണു്.

(Act Szu Afric Edit Just)

ഇതാണു് നിവ്വായിൽവച്ചു പരമാധികാരം കിട്ടി എന്നു പറയുന്നതിന്റെ യഥാർത്ഥാവസ്ഥ.

വി: കന്യകമറിയാമിന്റെ

അമലോൽഭവം.

ലംഘ്യലേഖയിലെ രണ്ടാമത്തെ വാദം വി: മറിയാം ജനപ്രകാരം കൂടാതെ ജനിച്ചവർ എന്ന് സുറിയാനി പ്രാർത്ഥനാക്രമത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. ആ ഭാഗങ്ങൾ ലേഖനകർത്ത

വ്' മൃണലിക്കാണിരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കർബാന തക്കായിൽ "ഏകജാതൻ മാത്രമല്ലാതെ പാപാക്രമം യാതൊരുത്തനുമില്ല" എന്ന് തെളിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗം റീതുക്കാരുടെ കർബാനക്രമത്തിലുമുണ്ട്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം മാതാവിന് ജന്മാപാപമില്ല എന്നാണ്? ആതമില്ല എന്നു പറയുമ്പോൾ ഒരാളുടെ എന്നാണ് ഇതിന്റെ വ്യാഖ്യാനം? ബ: അച്ചൻ പറയുന്ന ഒരു ലാഹരണം മാതാവിനെ "ദീലോമൂമ്മോ" എന്നു വിളിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ദീലോമൂമ്മോ എന്ന സുറിയാനി പദത്തിന്റെ അർത്ഥം കുറയില്ലാത്ത, കുറയില്ലാത്ത, ചീത്ത പരിചയമില്ലാത്ത, ദുർബലമല്ലാത്ത എന്നൊക്കെയാണ്. ഈ പദത്തിന് ജന്മാപാപമില്ലാത്ത എന്ന അർത്ഥം യാതൊരു സുറിയാനി നിയമണ്ഡലവും കാണുന്നില്ല. വി: മറിയം അമലോത്ഭവനാണെന്ന് "ദീലോമൂമ്മോ" എന്ന പദം വിവക്ഷിക്കുന്നില്ല. സുറിയാനിയിൽ പറയുമ്പോൾ പരമല കാലപ്പെയ്യ കൊച്ചുതിരുമേനി 'ദീലോമൂമ്മോ' ആണെന്ന് പറയും. അതുകൊണ്ട് ആ തിരുമേനി അമലോത്ഭവനാണെന്ന് ആരെങ്കിലും വാദിക്കുമോ? ഈ വിശേഷണപദം തന്നെ നാം ഏവരെയും ദീലോമൂമ്മോ ആക്കി തീർക്കണമെന്നു എന്ന അപേക്ഷകൾ പ്രാർത്ഥനാക്രമത്തിലും തക്കായിലുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടും നമ്മെയും അമലോത്ഭവരാക്കി തീർക്കണമെന്നാണ് അർത്ഥം. റീതുക്കാർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ചേറോടുകൂടിയിട്ടുള്ളതും ഇതിലും രസകരമാണ്. റോമാക്കാർ നാമും ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതാണല്ലോ ക്രൂപനിറഞ്ഞമറിയം എന്ന പ്രാർത്ഥന. ഇത് സുറിയാനിയിൽ ആരംഭിക്കുന്നത് ഗ്ലോറിയേക്മറിയം മലിയിസ് തൈബൂസോ എന്നാണ്. ഇതിന്റെ മലയാള പരിഭാഷ 'ക്രൂപനിറഞ്ഞ മറിയമേ' എന്നാണ്. ഇംഗ്ലീഷിൽ Hail Mary, full of grace എന്നു പറയും. എന്നാൽ റീതുക്കാരുടെ നവീന പരിഭാഷ Hail Mary formed in grace എന്നാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ക്രൂപയിൽ ഉത്ഭവിച്ചവളെ എന്നാണ്. മ്ലോ എന്ന ക്രിയയുടെ ധാതുവിൽ ഈ അർത്ഥമായില്ല. ഇതിന്റെ അർത്ഥം നിറയ്ക്കുക (to fill) എന്നാണ്. കടിച്ച ചാകാൻ പോകുമ്പോൾ കച്ചാരതമ്പാൽ പിടിച്ചു ക്ഷേപ്ടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പോലെയാണ് ഈ പരിഭാഷയുടെ ഫലം. അമലോത്ഭവത്തെപ്പറ്റി ബഹുനായുടെ ആഴ്ചപ്പതിപ്പ് സുറിയാനി സഭാംഗമായിരുന്ന കാലത്ത് ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എങ്ങിനെയാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു സംശയങ്ങളും

രംഭം ഇടയാക്കുകയില്ല. “സുറിയാനി സഭ കന്യകമറിയാമ്മിന്റെ അമലോത്ഭവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. വി: മാതാവിന്റെ ഓർമ്മദിവസം മറ്റൊരാൾ പരിശുദ്ധന്മാരുടേയും പെരുനാളുകളിൽ ഒരു പരിശുദ്ധന്മാർക്കുവേണ്ടി കർബ്ബാനങ്ങളെയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുപോലെ വി: കന്യകമറിയാമ്മിനു വേണ്ടിയും നാം കർബ്ബാനങ്ങളെക്കയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. മാതാവിന് ജന്മപാപമില്ലെങ്കിൽ അവൾക്കുവേണ്ടി ധൂപം അണയ്ക്കുന്നത് എത്രയോ അത്മശുന്യമാണ്. നാം വി: മാതാവിനുവേണ്ടിയും, വി: മാതാവിനോടും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.” ഇതാണ് അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വേറൊരു വാദം വി. മാതാവിനെ കവിതാഭാഷയിൽ രണ്ടാമത്തെ സ്വർഗ്ഗമെന്നും, രണ്ടാമത്തെ ആകാശമെന്നും സംബോധന ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ അവൾ അമലോത്ഭവയാണെന്നാണ്. യേശുക്രിസ്തു മനുഷ്യാവതാരത്തിനു മുൻപ് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ വസിച്ചിരുന്നു. മനുഷ്യാവതാരകാലാരംഭത്തിൽ വി. മറിയാമിന്റെ ഉദരത്തിൽ എഴുന്നള്ളി പാർത്തിനാൽ വി. മറിയാമിനെ രണ്ടാമത്തെ ആകാശമെന്നും, രണ്ടാമത്തെ സ്വർഗ്ഗമെന്നും വിളിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ട് അമലോത്ഭവം എങ്ങനെ തെളിയിക്കാം. ഈ അത്മത്തിൽ യേശുക്രിസ്തു പാർത്ത വേനങ്ങളേയും, ലോകത്തേ തന്നെയും രണ്ടാമത്തെ സ്വർഗ്ഗമെന്നോ മൂന്നാമത്തെ സ്വർഗ്ഗമെന്നോ കവിതാഭാഷയിൽ നാമകരണം ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യാവതാരകാലത്ത് ജീവിച്ചിരുന്ന പീലാത്തോസും, ഹെറോദേസും സ്വർഗ്ഗവാസികളായിത്തീരുകയോ ദൈവഭൂതന്മാരായി ഭവിക്കുകയോ ചെയ്തുകയില്ലല്ലോ. മ്ശിഹാത്വപുരാന്റെ പാദസ്ഥലംകൊണ്ട് സ്വർഗ്ഗമയമായി വേിച്ച ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന നാമും ഇപ്പോൾ വസിക്കുന്നത് സ്വർഗ്ഗത്തിലാണെന്ന് ആരെങ്കിലും തർക്കിച്ചാൽ എന്തു മറുപടിയാണ് പറയുക. ശ്ഹീമാപടി നമസ്കാരത്തിൽ വി. മാതാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആദ്യത്തെ പ്രമയോനിൽ “തന്നെ ചുമന്നവളെ ശുദ്ധീകരിച്ചവനായ പരിശുദ്ധനും എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ചുമന്നവൾക്കു പാപമില്ലെങ്കിൽ ശുദ്ധീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ലല്ലോ.

വി. കർബ്ബാനങ്ങളെ തുടങ്ങ പ്രാർത്ഥനയിൽ അപ്പവും വീഞ്ഞും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാനായും പീലാസായും പട്ടക്കാരൻ കയ്യിൽ എടുത്തുകൊണ്ട് വി. കന്യകമറിയാമ്മിനുവേണ്ടിയും ബലി അർപ്പിക്കുന്നു. ഇതേ പ്രാർത്ഥനയിൽ മറ്റു പരിശുദ്ധന്മാരോടൊപ്പം വി. മാതാവിനെ ഓക്കയും മാതാവിനുവേണ്ടി ധൂപം അർപ്പി

കൈയും ചെയ്യുന്നു. ആ പ്രാർത്ഥനയുടെ ഒരു ഭാഗം താഴെപ്പേർക്കു്.
 “ദൈവമായ കർത്താവേ ഞങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾക്കും ദോഷ
 ത്വങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും, ഞങ്ങളുടെ പാതാവായ ആദാമിനും ഞ
 ങ്ങളുടെ മാതാവായ ഹവ്വയ്ക്കുവേണ്ടിയും, ദൈവ ജനനിയായ
 വി. മറിയാമിനുവേണ്ടിയും, ദീർഘദശിമാക്കും ട്രീഫന്മാക്കും വേ
 ണ്ഢിയും.....ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കും മരിച്ചവർക്കും വേണ്ടി
 യും, സ്വർഗ്ഗീയ ഉൾക്കോട്ടിൽ തങ്ങളുടെ ആത്മാക്കൾക്കും ആശ്വാസം
 ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഞങ്ങളുടെ ബലഹീനതയിൽ നിന്നു്
 നിനക്കു് അന്നയ്ക്കുന്ന ഈ സുഗന്ധധൂപത്തെ കൈക്കൊള്ളണ
 മേ എന്നു് നിന്നോടു് ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.” വി. മാതാവി
 ന് ജന്മപാപമില്ലെങ്കിൽ മറ്റു പരിശുദ്ധന്മാരോടൊപ്പം അവ
 രുക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു് അബദ്ധമല്ലെ?

വചനിപ്പസമയം വി: മറിയാമു മാലാഖയും തമ്മിൽ ന
 ടന്ന സംഭാഷണം വി: മറിയാമിന്റെ അമലോത്ഭവത്തെ അണു
 വെങ്കിലും. സഹായിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് ചിന്തിച്ചുനോക്കുവിൻ.
 ലൂക്കോസ് 1. 28-38.

ദൂതൻ അകത്തുവന്നു കൃപ ലഭിച്ചവളേ നിനക്കു വന്ദനം.
 കർത്താവു നിന്നോടുകൂടെയുണ്ടു്. അവർ ആ വാക്കു കേട്ടു് ഭ്രമിച്ചു.
 ഇതു് എന്തൊരു വന്ദനം എന്നു വിചാരിച്ചു. ദൂതൻ അവളോടു്
 മറിയയേ ഭയപ്പെടേണ്ടോ. നിനക്കു് ദൈവത്തിൽനിന്നു് കൃപ ല
 ഭിച്ചു. നീ ഗർഭം ധരിച്ചു് ഒരു മകനെ പ്രസവിക്കും.....
 ഞാൻ പുഷ്പത്തെ അറിയാത്തതാൽ ഇതു് എങ്ങിനെ സഭ്യവിഷമം,
പരിശുദ്ധാത്മാവു് നിന്റെമേൽ വരും. അത്യുന്നതന്റെ
 ശക്തി നിന്റെമേൽ നിഴലിടും.....വി: മാതാവു് ഭയശ്രു
 ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മയായിത്തീർന്നതു് അവളുടെ നന്മകളുടെ ബാ
 ഹുല്യംകൊണ്ടാണു്. “അവൻ തന്റെ ദാസിയുടെ താഴ്മയെ നോ
 ക്കികണ്ടതു്” മൂലമാണു്. അതുകൊണ്ടു് വി: മറിയാം പറയുന്നു.
 “ഇന്നുമുതൽ എല്ലാ തലമുറകളും എന്നെ ഭാഗ്യവതി എന്നു വാ
 ങ്കൂട്ടും.” ഇന്നുമുതൽ എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്.
 ഈ വേദഭാഗങ്ങളിലെങ്ങും അമലോത്ഭവയാദത്തെ സംധൂകരിക്കു
 ന്ന യാതൊരു തെളിവും കാണുന്നില്ല. വി: മറിയാം പരിശുദ്ധാ
 ത്മാവാസമൂലം ഗർഭം ധരിച്ചതുപോലെ തന്നെ വി: മാതാവിനെ
 അവളുടെ അമ്മ പരിശുദ്ധാത്മാവാപാതമൂലം പുഷ്പസംസ്കൃ
 കൂടാതെ ഗർഭം ധരിച്ചു പ്രസവിച്ചു എന്നാണു് റോമ്മാസഭയുടെ
 വിശ്വാസം. ഇതു് വി: കന്യകയേ മനുഷ്യരിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമാ

യ ഒരു സൃഷ്ടിയാക്കിത്തീർത്തീരിക്കുന്നു. തന്നെയുമല്ല ദൈവത്വത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനവും വി: മറിയാമിന്റേറോമാസഭ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അവരുടെ വക “ദൈവമാതാവിന്റെ വണക്കമാസം” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ “നമ്മുടെ ഓമ, ബുദ്ധി, മനസ്സ്, ശരീരസുഖം, വചനം, ക്രിയ, എന്നുവേണ്ടി നമുക്കുള്ളതെല്ലാം ഒന്നൊഴിയായതെ നമ്മുടെ നാഥയും രാജനിയുമായ ദൈവമാതാവിന്റേറോ സമർപ്പിക്കണം” എന്ന് ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. (പുറം 897) മേൽപറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള ഒരു പ്രതിഷ്ഠാദൈവത്തിന്റേറോ മാത്രമേ ആകാവൂ എന്നാണ് സുറിയാനിസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. വി: മറിയാമിനോടുള്ള ഭക്തി വർദ്ധിച്ചിട്ട് റോമാസഭയുടെ ചില ധ്യാനപുസ്തകങ്ങളിൽ മിശിഹാതന്മൂലാന്റെ സ്നേഹാസുപഭാവത്തെ ഹനിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം മാതാവിന്റെ അനുകമ്പയേയും സൗമ്യതയേയും ഉയർത്തുന്നതായ പല പ്രാർത്ഥനകളും ഉണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ലിഗോറി എഴുതിയ മറിയയുടെ മഹത്വങ്ങൾ (Glories of Mary) എന്ന പുസ്തകത്തിൽ “ഏതു നീതിയുടെ രാജാവായിരിക്കുന്നതുപോലെ അവൾ കരുണയുടെ രാജനിയായിരുന്നു” എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വേറൊരു ഗ്രന്ഥമായ പീയൂഷസംഗ്രഹം 160-ാം പാട്ടിൽ “എന്റെ ന്യായവിധിക്കാണായ ഈശോമശിഹായേയും ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നില്ല” എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ദൈവഭൂഷണമായിട്ട് മാത്രമേ ഒരു സുറിയാനിസഭാംഗത്തിന്റേറോ വിശ്വസിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഇതെല്ലാം യാക്കോബായ വിശ്വാസം തന്നെയാണെന്നാണ് ബ: അച്ചൻ സമർത്ഥിക്കുന്നത്. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ തന്നെ വെച്ചുപിടിപ്പിച്ച്, മാംപഴം പഠിച്ചതിന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാവിൽ ബ: അച്ചൻ നാളികരം വിളയുന്നതായിക്കാണുന്നു.

സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസം എന്താണെന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നത് റിത്തുമെത്രാന്മാരും പൂസിഡ് അച്ചൻമാരും മാത്രമാണ്. ബ്രഹ്മം കത്തനാഭമാണ്. ബർ പ്രബുദ്ധയും, കാതോലിക്കാബുദ്ധയും, മാർദ്ദീവന്നാസ്യോസ് തിരുമേനിയും, സുറിയാനിസഭയുടെ എപ്പിസ്കോപ്പൽസുനഹദോസും ഇവർ പറയുന്നത് കേട്ടു പഠിച്ചുകൊള്ളണം. തോക്കിലോട്ട് വെടിവയ്ക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്. സുറിയാനിസഭയുടെ കാനോനുകളും പ്രാർത്ഥനാക്രമങ്ങളും നിറച്ച് അമലോത്ഭവവും വി: പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരവുമാണുപോലും. എന്നാൽ ഈ കാനോനുകളും പ്രാർത്ഥനാക്രമങ്ങളും എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയ പിതാക്കന്മാർ ആരും തന്നെ റോമാസഭയിൽ ചേരാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

കാതോലികസഭ.

(K. G.)

കാതോലിക വിശ്വാസത്തെ പാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നു എന്നു അഭിമാനിക്കുന്ന പലേ സഭാവിഭാഗങ്ങളും ഇന്നു ഭൂമിയിൽ ഉണ്ട്. അവയെ രണ്ടായിട്ടു തിരിക്കാം. ഒന്നാമതു മാർപാപ്പായുടെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള റോമ്മാ സഭ, രണ്ടാമതു ക്രിസ്താബ്ദത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽ കാതോലിക തത്വങ്ങളെ അന്യനും പാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്ന പൌരസ്ത്യസഭകൾ ഇവയാകുന്നു. റോമ്മാസഭയും പൌരസ്ത്യസഭകളും തമ്മിൽ വിശ്വാസകാര്യങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ പലേ വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. റോമ്മാപാപ്പായുടെ മോട്ടോവിം ആനിമോസ് എന്ന പൊതുക്കല്പനയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ എല്ലാ സത്യശിഷ്യന്മാരും വി. മാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവത്തെ വി. ത്രിത്വത്തിലുള്ള വിശ്വാസം പോലെയും പാപ്പായുടെ അപ്രമാദിത്വം മനുഷ്യാവതാരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസം പോലെയും വിശ്വസിക്കുന്നവരാകുന്നു. എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. കാതോലിക സഭ എന്നു വെച്ചാൽ റോമ്മാസഭയാണെന്നാണു റോമ്മാക്കാരുടെ ശാഘം. അതായതു പാപ്പായുടെ പരമാധികാരത്തേയും അപ്രമാദിത്വത്തേയും ആദരിക്കാത്ത കാലത്തോളം ആർക്കും ഒരു കാതോലിക വിശ്വാസിയായിരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. നമുക്ക് പൌരസ്ത്യസഭകളുടേയും റോമ്മാ സഭയുടേയും വിശ്വാസസത്യങ്ങളെ ഒന്ന് ആരാഞ്ഞു നോക്കാം. രണ്ടിലും ഒരുപോലെയുള്ള പല മൗലിക തത്വങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. സഭയുടെ പ്രകൃതാതീതമായ ആരംഭം, കൂടാശകളുടെ എണ്ണം, അപ്പോസ്തോലിക പിൻതുടർച്ച സഭയുടെ തെറ്ററിക്ടായ്മയിലുള്ള വിശ്വാസം ഇത്യാദി വിവിധ കാര്യങ്ങളിൽ ഈ സഭകൾ യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതോടുകൂടിത്തന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചിലവ്യത്യാസങ്ങളും കാണുന്നു. സഭയുടെ അപ്രമാദിത്വം റോമ്മാസഭ ഒരാളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു. പൌരസ്ത്യരാകട്ടെ അത് എല്ലാ പൊതു സുന്നഹദോസിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പുരാതന സഭയിലെ എപ്പിസ്കോപ്പായുടെ മാതൃകയാണ് വി. കപ്രിനോസ്. അദ്ദേഹം പാപ്പായേ സഹോദരനെന്നും, സഹപ്രവർത്തകനെന്നും സംബോധന ചെയ്യുന്നു. രണ്ടു തരത്തിലുള്ള കാതോലിക സഭ, സഭയുടെ ആരംഭം മുതൽ തന്നെ ക്രൈസ്തവ ലോകത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നു എന്നു റോമ്മാ ചരിത്ര

കാരനായ ഡച്ചസൻ എന്ന ഭോം സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടുതരം വിശ്വാസം ഇന്നും ലോകത്തിൽ ശക്തിയോടുകൂടിതന്നെ നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പൌരസ്ത്യ സഭയുടെ തത്വപ്രകാരം ബിഷപ്പ് പ്രാദേശിക സഭകളുടെ തലവനും ബിഷപ്പന്മാരുടെ സംഘം ലോകത്തിൽ എവിടെയുമുള്ള കത്തോലിക സഭയുടെ യോജിച്ചുള്ള ഭരണാധികാരികളുമാണെന്നാണ്. സഭയിൽ എപ്പിസ്കോപ്പായെ കവിഞ്ഞ അധികാരമില്ല. ഇതു ക്രൈസ്തവ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പുരാതനവും ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നതുമായ ഒരു വിശ്വാസതത്വമാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ ക്രിസ്തീയ ഭിന്നത അപ്പോസ്തോലന്മാരുടെ പിൻഗാമികളായ ബിഷപ്പന്മാരുടെ അധികാരത്തെ പാപ്പാ കവന്നെടുത്തതു നിമിത്തം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. പൌരസ്ത്യ സഭകൾ ഇന്നും പഴയ സമ്പ്രദായത്തെ ആദരിക്കുകയും അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പൌരസ്ത്യർ അപ്പോസ്തോലികകാലം മുതൽ ബിഷപ്പന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന അധികാരത്തെ അതൃപ്തം പാലിച്ചുകൊണ്ടു വരികയും ചെയ്യുന്നു. പടിഞ്ഞാറൻ സഭയിൽ പാപ്പായുടെ സ്ഥാനം പലേ വ്യതിയാനങ്ങൾക്കും വിധേയമായിത്തീർന്നു. പാപ്പായ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രാഥമ്യം കാലക്രമേണ പരമാധികാരം യും, പരമാധികാരം പിന്നീട് അപ്രമാദിതമുള്ള ഒരുധികാരമായും പരിണമിച്ചു. ട്രെന്റസ് സുന്നഹദോസിൽ പാപ്പായുടെ അധികാരത്തെപ്പറ്റിയുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം വത്തിക്കാൻ സുന്നഹദോസിൽ പാപ്പയുടെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടതായി ചരിത്രം തന്നെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ ദൃശ്യമായ പാപ്പാധികാരവർദ്ധനവു റോമ്മാ സഭയിലുള്ള പല ബിഷപ്പന്മാരുടേയും ശക്തിയായ എതിർപ്പിനു വിധേയമായിത്തീർന്നതാണ്. അപ്പോസ്തോലാധികാരത്തെ പാപ്പയുടെ നിഷേധിക്കുന്ന ഒരു വിശ്വാസമാണ് ഇതെന്നു അവരെല്ലാം ശക്തിയുക്തം വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു കാലത്തു ജർമ്മനി, ഫ്രാൻസ്, ഐർലണ്ട് ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ ഈ വഴക്ക് വളരെ ശക്തിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്നു റോമ്മാസഭയിലുള്ള ഒരു ബിഷപ്പിന്റെ അധികാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻഗാമികൾക്ക് സഭയിൽ പുരാതനകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതിൽ തുല്യം കുറവാണ്. ഇന്നാകട്ടെ അഞ്ചുവർഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഒരു റോമ്മാ ബിഷപ്പ് തന്റെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ അധികാരത്തെ പാപ്പായിൽ നിന്നും പുതുക്കി വാങ്ങിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വി. സുപ്രിയാനോസിനോ വി.

അത്താനാത്യാസിനോ ഉണ്ടായിരുന്ന അധികാരത്തിൽ നിന്ന് എത്ര അധമമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇന്നത്തെ റോമ്മാ ബിഷപ്പന്മാരുടെ അധികാരം. പൗരസ്ത്യ സഭകളിലെ ബിഷപ്പന്മാരുടെ അധികാരമാകട്ടെ അന്നും ഇന്നും ഒരുപോലെ നിലനിൽക്കുന്നു.

സഭാവാർത്തകൾ .

നമ്മുടെ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കലഹങ്ങളുടെ ശമനാത്മം ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥ കോടതിയുടെ തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നതു നല്ലതാണെന്ന് സമുദായാഭിമാനികൾക്കും മറ്റും തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി ബ. ഇൻഡ്യാ വൈസ്രോയിയുടെ അടുക്കൽ ഒരുപേക്ഷ പോയിട്ടുള്ളതായി സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നു.

* * * *

മാർ ഇസവാനിയോസ് ആർച്ചു ബിഷപ്പു മുതലായവർ റോമാസഭയിൽ ചേർന്നതുമൂലം പല ബഹിഷ്കരണങ്ങളും മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയായിരുന്നല്ലോ. എന്നാൽ രോഗത്തിൽ കിടന്നിരുന്ന ഫാദർ ബർസ്ക്വീപ്പാ ഒ. ഐ. സി. അവർകൾക്ക് പൂണ്ണസുഖം പ്രാപിച്ചശേഷം മിക്ക പള്ളികളിലും അദ്ദേഹം മറയ്ക്കു കർമ്മാഭികൾ നടത്തിവരുന്നു. ഈ വിധത്തിൽ വെണ്ണിക്കുളം, കുന്നംകുളം, പെരിനാട്, വടശ്ശേരിക്കര, തിരുവല്ല എന്നീ ബഹിഷ്കരണങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഇതിനോടകം വി. ക്രിസ്തോമറു നട്ടത്തിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ള ബഹിഷ്കരണങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ക്രമമായി ഓരോ പള്ളിയിലും കർമ്മാഭികൾ നടത്തുന്നതിലേക്ക് അദ്ദേഹത്തിനോ ഫാദർ അലക്സിയോസ് അവർകൾക്കോ സാധിക്കാത്തതു മൂലം നമ്മുടെ സഭയിലെ മറ്റു ഇടവകപട്ടക്കാരരുടെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ച് ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന് കാതോലിക്കാ ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചുവരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ മേലിൽ ഈ ഭരിതങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയില്ലെന്ന് വിശ്വസിക്കാം.

* * * *

ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലെത്തിയിരിക്കുന്ന ഓക്സ്ഫോർഡ് ബിഷപ്പായിരുന്ന റൈറ്റ് റവറണ്ട് ബിഷപ്പ് ഗോർ എം. എ. ഡി. ഡി. ഡി. സി. എസ് അവർകളെ കാണുന്നതിനും മറ്റുമായി കൽക്കട്ട, ഓക്സ്ഫോർഡ് മിഷ്യൻ സമുദായങ്ങളുടെ ക്ഷണ

മനുസരിച്ച് റവറണ്ട് ഫാദർ അലക്സിയോസ് ഒ. ഐ. സി. അങ്ങോട്ടു പോയിരിക്കുന്നു.

* * * *

ഇന്ത്യയിലെ അമ്മേരിക്കയിലെ ഒരു റോമൻകത്തോലിക്കാ ബിഷപ്പും ഒരു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജനങ്ങളും കൂടി റോമ്മാ സഭയേവിട്ട് ആഗ്നിക്കു സഭയിൽ ചേർന്നിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു.

* * * *

മകരമാസം 18-ാം തീയതി ശനിയാഴ്ച മുതൽ 23-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച വരെ മാക്കാംകുന്നു പള്ളിയുടെ മുൻവശത്തു് കെട്ടി യൊരുക്കുന്ന പന്തലിൽ വെച്ച് ആണ്ടുതോറും നടത്തിവരാറുള്ള മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ കൺവൻഷൻ ഇന്ത്യയിലും നടത്തുന്ന വിവരത്തിന് നോട്ടീസ് കാലേകൂട്ടി പ്രചരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. മുൻയോഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ ആണ്ടത്തെ കൺവൻഷൻ കൂട്ടൽ അനുഗ്രഹപ്രദമാകത്തക്കവണ്ണം പല സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നറിയുന്നു. ഇക്കൊല്ലത്തെ പ്രാസംഗികമായി തുല്യനാപ്പള്ളി കോളജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ റവ: ഫാദർ സി. എസ്. ജേംസ് എം. എ, സി. എം. തോമ്മസ് ശെമ്മാശൻ, ഡാക്ടർ സി. റി. ഇപ്പൻ എം. എ. പി. എച്ച്. ഡി., കെ. ജി. ചെറിയൻ ബി. ഏ. എൽ. റി., എൻ. ജി. കുഞ്ഞ് എം. എ. ബി. ഡി. മുതലായവർ പ്രാസംഗികമായിരിക്കുന്നതാണ്. യോഗങ്ങളിൽ ആദ്യം കാതോലിക്കാ ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും തുവമൺ മുതലായ ഇടവകകളുടെ മാർ പീലക്ലിനോസ് എപ്പിസ്കോ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്നതുമാണ്. റീത്തു പ്രസ്ഥാനത്തിനെതിരായും നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തെ വിശദീകരിച്ചും ഉജ്ജ്വലമായ പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

* * * *

മലങ്കര സിറിയൻ വിദ്യാർത്ഥി സമാജത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സിറിയൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ച് തിരുവനന്തപുരം, തിരുവല്ല, കോട്ടയം, മദ്രാസ് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ച് ധ്യാനയോഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു ക്രിസ്തുസേവാ സംഘത്തിന്റെ ആചാര്യനായ ഫാദർ വിൻസ്ലെ ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ ഇവിടെ എത്തുന്നതാണ്. കോട്ടയത്തു വെച്ച് നമ്മുടെ പട്ടക്കാരെ ഉദ്ദേശിച്ച് ഒരു ധ്യാനയോഗവും ഫാദർ നടത്തുന്നതായിരിക്കും.